

## Wprowadzenie

Rozwój gospodarki rynkowej, postęp technologiczny, wzrost konkurencji i przemiany dokonujące się w skali lokalnej i światowej to tylko niektóre czynniki, które w sposób mniej lub bardziej znaczący wpływają na sferę działalności gospodarczej. Narastająca niepewność w gospodarce nierzadko prowadzi przedsiębiorców do stanu, w którym nie będą mogli wypełniać swoich bieżących zobowiązań, co w konsekwencji może prowadzić do ich niewypłacalności. Zjawisko niewypłacalności przedsiębiorców jest stałym elementem życia gospodarczego.

Ogłoszenie upadłości przedsiębiorcy nie musi być równoznaczne z wyeliminowaniem go z rynku, bowiem stosunkowo często wierzyciele decydują o zawarciu układu.

Przedmiotem niniejszej monografii jest przedstawienie i analiza skutków prawomocnie zatwierdzonego układu na gruncie ustawy z 28.2.2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 1112 ze zm., dalej: PrUpadNaprz). Na wybór tematu przedmiotowego opracowania, oprócz interesującej – zarówno pod względem praktycznym, jak i teoretycznym – problematyki związanej ze skutkami układu, miał wpływ także brak w dotychczasowej literaturze kompleksowych opracowań naukowych dotyczących skutków układu zawartego w postępowaniu upadłościowym.

Ze względu na wspomniany brak kompleksowych opracowań naukowych dotyczących skutków wywoływanych przez prawomocnie zatwierdzony układ, w niniejszym opracowaniu konieczne było przedstawienie dorobku doktryny międzywojennej, powojennej i współczesnej, a także odwołanie się do opublikowanych opracowań piśmiennictwa niemieckiego.

Z uwagi na zakres tematyczny opracowania odstąpiono od szczegółowego analizowania kwestii związanych z zawarciem i zatwierdzeniem układu. Zagadnienia te zostały jednak poruszone w ograniczonym zakresie, w kontekście skutków układu zawartego w postępowaniu upadłościowym.

Funkcjonowanie w ramach polskiego prawa regulującego upadłość dwóch typów układów: układu restrukturyzacyjnego i układu likwidacyjnego wymusiło objęcie zakresem rozważań, nad skutkami układu, obu ww. typów układów. Ewentualne różnice między skutkami układu restrukturyzacyjnego i likwidacyjnego zostały wskazane i omówione oddzielnie.

Cel badawczy pracy stanowi monograficzne ujęcie kwestii dotyczących skutków układu zawartego w postępowaniu upadłościowym na gruncie Prawa upadłościowego i naprawczego.

Z uwagi na fakt, iż przepisy Prawa upadłościowego i naprawczego, w zakresie regulacji skutków układu, wprowadziły wiele zmian w stosunku do aktów prawnych regulujących upadłość i układ z lat 30-tych XX w., tj. rozporządzenia Prezydenta RP z 24.10.1934 r. – Prawo upadłościowe (t.j. Dz.U. z 1991 r. Nr 118, poz. 512 ze zm., dalej: PrUp) i rozporządzenia Prezydenta RP z 24.10.1934 r. – Prawo o postępowaniu układowym (Dz.U. Nr 93, poz. 836 ze zm., dalej: PrUkł) – w niniejszej monografii zostały przedstawione i porównane aktualnie obowiązujące rozwiązania prawne z rozwiązaniami funkcjonującymi na gruncie ww. rozporządzeń. Ze względu na podobieństwa rozwiązań przyjętych w polskim Prawie upadłościowym i naprawczym do regulacji niemieckiego Postępowania w przedmiocie niewypłacalności (ustawa z 5.10.1994 r. – *Insolvenzordnung*, BGBl I, s. 2866, dalej: InsO), uważanego także za pierwowzór dla prawa polskiego, przeprowadzono analizę porównawczą w zakresie skutków niemieckiego planu insolwencyjnego oraz skutków układu zawieranego na gruncie Prawa upadłościowego i naprawczego.

Podstawową metodą stosowaną w monografii jest metoda dogmatyczna, co pozwoliło wniknąć w istotę omawianych w niej skutków układu zawartego w postępowaniu upadłościowym w celu uwypuklenia określonych ich aspektów. Zastosowanie analizy prawnoporównawczej pozwoliło na lepsze zrozumienie i umożliwiło dokładniejszą interpretację krajowych regulacji prawnych i zastosowanych w nich rozwiązań normatywnych, w szczególności gdy są wzorowane na wcześniej obowiązujących regulacjach prawnych, a także w pewnym zakresie na regulacjach obowiązujących, w innych państwach. W celu porównania rozwiązań prawnych zastosowano metodę porównania regulacji obowiązujących z jednej strony z regulacjami międzywojennymi normującymi skutki układu, a z drugiej strony z regulacjami niemieckiego Postępowania w przedmiocie niewypłacalności – *Insolvenzordnung*.

Monografia uwzględnia stan prawny obowiązujący na dzień 1.1.2015 r.

dr Łukasz Szuster